

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	PROYECTO CURRICULAR LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN MATEMÁTICAS	
	PRÁCTICA DOCENTE	
NOMBRE DEL ESPACIO ACADEMICO: Práctica Intermedia IV, énfasis evaluación		
CÓDIGO: 4649	PERIODO ACADEMICO: 2016-III	NUMERO DE CREDITOS:3
TIPO DE ESPACIO ACADEMICO: OBLIGATORIO (X) ELECTIVO ()	NUMERO DE HORAS: TRABAJO DIRECTO <u> 4 </u> TRABAJO MEDIADO <u> 4 </u> TRABAJO AUTÓNOMO <u> 1 </u>	
JUSTIFICACIÓN: Problematizar la relación teoría y práctica evaluativa en la formación del futuro profesor de matemáticas es relevante para la conformación de una perspectiva que tome en cuenta los distintos factores que intervienen en la toma de decisiones respecto al aprendizaje matemático de los estudiantes de la educación básica y para el cambio de concepciones sobre el ser y el deber ser de la evaluación en matemáticas.		
OBJETIVOS: <ol style="list-style-type: none"> 1. Reflexionar en torno a los problemas del profesor que se generan en la práctica de aula y que vinculan el aprendizaje, el currículo y la evaluación de aprendizaje matemático de los estudiantes de básica y media en una IED. 2. Propiciar y potenciar en los EPM la construcción y desarrollo del conocimiento práctico y razonamiento pedagógico relativo al diseño y gestión de la evaluación en el aula de matemáticas. 3. Analizar los condicionantes ético-políticos y socioculturales de la evaluación educativa que influyen en la formación ciudadana de un estudiante en una clase de matemáticas. 4. Analizar enfoques y tendencias actuales de evaluación en matemáticas como SABER, TIMMS; LLECE, PISA, entre otras. 5. Identificar críticamente las implicaciones educativas del decreto 1290 sobre evaluación a la luz de posturas constructivistas del aprendizaje matemático. 		
EJES TEMÁTICOS		
Es importante que en este espacio de formación se contemplen los siguientes ejes temáticos		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sentido de la evaluación: Por qué y para qué evaluar. 2. Qué y cómo evaluar: Competencias en procesos matemáticos o comprensión matemática. Dimensión afectiva o actitudinal. 3. Contexto socio-político y ético de la evaluación del aprendizaje escolar. 4. La evaluación masiva y estandarizada: tendencias y enfoques. El caso de Colombia. 5. El Sistema de evaluación institucional. El decreto 1290. Implicaciones en el aula. 		
Preguntas orientadoras		
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De qué manera la reflexión sobre los problemas de tipo didáctico vinculados a los procesos de institucionalización y evaluación de los aprendizajes matemáticos en la educación básica le permiten a los EPM conceptualizar en torno a la relación práctica – currículo – impacto institucional? 2. ¿Cómo son los procesos de aprender a enseñar de los EPM respecto a tareas que vinculan el aprendizaje y los 		

- procesos de evaluación en la educación básica?
3. ¿Cuáles son los condicionantes éticos políticos y socioculturales de la evaluación que determinan la formación ciudadana de un estudiante en una clase de matemáticas?
 4. ¿De qué manera la coyuntura evaluativa internacional determina tendencias y enfoques en la evaluación masiva y de aula en el contexto colombiano, en particular en educación matemática?
 5. ¿Cómo mirar a las Instituciones educativas nacionales actuales desde el marco del decreto 1290 y su autonomía frente a la promoción escolar?

METODOLOGIA (Descripción de la metodología de acuerdo a las modalidades de trabajo contenidas en la normatividad de la universidad: 1. Créditos académicos: trabajo directo, mediado y autónomo; 2. Competencias a desarrollar ver Artículo 4 Acuerdo No. 009/2006)

Trabajo directo: correspondiente a la exposición de teorías y conceptos por parte del profesor de la práctica, y la orientación de talleres. El profesor de la práctica es responsable del acompañamiento a los grupos de estudio.

Trabajo Mediado: El profesor, como acompañante cercano a los procesos de auto-evaluación de la práctica docente de los EPM, tendrá sesiones particulares con los estudiantes para el análisis y discusión de evidencias tomadas para la evaluación del desempeño de los EPM en lo relativo al diseño, planeación, gestión y evaluación en una clase de matemáticas. Se discutirá aspectos particulares del énfasis.

Trabajo autónomo: El estudiante buscara bibliografía, actividades para adaptar, creación de actividades, que le permitan hacer una mejor preparación de sus sesiones de los días miércoles.

EVALUACION (Seguimiento evaluativo en relación con las competencias y modalidades de trabajo contenidas en la normatividad de la universidad)

	Actividades	Porcentaje de evaluación
<i>Trabajo directo</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Exposiciones magistrales correspondientes al énfasis. ✓ Retroalimentación de clase: corresponde a la socialización de la observación que hace el profesor del espacio de formación después de la observación de clase. 	
<i>Trabajo autónomo</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Preparación de la actividad del día miércoles: búsqueda de actividades para adaptar, búsqueda de referentes teóricos. ✓ Preparación de protocolo: Búsqueda de referentes teóricos que sustenten la evaluación del aprendizaje en contraste con las producciones de los estudiantes del colegio. 	El promedio de las notas de estos productos tendrán un peso del 10% de la nota definitiva (5% para el primer corte y 5% para el segundo)

<i>Trabajo mediado</i>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <u>Asesorías individuales y/o colectivas:</u> Corresponde a las asesorías acordadas, para revisión del diseño de las actividades o protocolos. Los practicantes deben mostrar suficiencia en el diseño y planeación, en el manejo de recursos didácticos y gestión. Se privilegian los siguientes criterios: Estructura del trabajo, análisis descriptivo de situaciones, sustentación, argumentación y justificaciones teóricas y empíricas, coherencia, análisis crítico de situaciones, conclusiones pertinentes de tipo didáctico y pedagógico, reflexión sobre la propia práctica en relación con el énfasis del espacio de formación, en este caso EVALUACION. ✓ <u>Orientación de la práctica:</u> Corresponde al trabajo realizado en supervisión del profesor, en relación con los preliminares de la unidad (Introducción, Justificación, Objetivos, Planteamiento del problema y pregunta orientadora, rutas de aprendizaje e ideogramas); los Referentes teóricos; Reflexiones y Conclusiones; Uso de Bibliografía etc. ✓ <u>Elementos de la práctica:</u> Entendidos como la planeación, diseño de actividades que permitan observar y analizar la evaluación del proceso de aprendizaje, responsabilidad y cumplimiento en la asistencia al colegio, el desarrollo de la práctica y en la entrega de los diferentes productos. Este ítem es evaluado por quien orienta el espacio de formación, por el profesor titular del colegio en el que se desarrolla la práctica y los estudiantes practicantes (heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación) 	El promedio de las notas de estos productos tendrán un peso del 40% de la nota definitiva (20% para el primer corte y 20% para el segundo corte)
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <u>Talleres:</u> Entendidos como el trabajo que se hace en clase y puede comprender escritos o socializaciones sobre lecturas, problemas o dilemas pedagógicos que se proponen en clase, respecto a los Ejes Temáticos del Espacio de Formación. ✓ <u>Presentaciones y/o exposiciones:</u> relacionadas con comunicaciones breves acerca de avances, construcciones y resultados parciales o finales tanto de la Unidad Didáctica, así como la presentación de lecturas u otros. Estas presentaciones se harán de manera individual o en grupo. Una presentación no excederá los 20 minutos y no será inferior a 10 minutos; valorando la creatividad y habilidad en el manejo del tema y del auditorio. 	El promedio de las notas de estos productos tendrán un peso del 20% de la nota definitiva (10% para el primer corte y 10% para el segundo)
<ul style="list-style-type: none"> ✓ En relación con la Unidad Didáctica: 20% documento, 10% presentación 	30% de la nota definitiva (20% Unidad Didáctica y 10% Presentación de resultados)	

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFIA, CIBERGRAFIA GENERAL Y/O ESPECIFICA:

1. Brousseau, G (1998). Los diferentes roles del maestro. En: Irma Saiz y Cecilia Parra (1998). Didáctica de Matemáticas. Barcelona: Paidós. Taller: La clase de Domingo.
2. Díaz Barriga, A. Una polémica en torno al examen. En Perfiles educativos. Julio – Diciembre de 1988.No.41-42. P. 65-76. Taller: Evaluación del proceso matemático Planteamiento y resolución de problemas.
3. Cajiao, F. Un recorrido por la geografía de la evaluación. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá, Octubre – Diciembre de 2008. P.28-31.
4. Poggi, M. Reflexiones sobre los propósitos y usos de la evaluación educativa. En: Revista internacional Magisterio:

Educación y pedagogía. No.35. Bogotá, Octubre – Diciembre de 2008. P. 32-36.

5. Jurado, F (coord.). El contexto social y los usos de la evaluación. En: Memorias Seminario Evaluación: conceptualización, experiencias, prospección. Bogotá, UN, 2003. P. 15-45.
6. Giménez, J. Evaluación y resolución de problemas en matemáticas. Seminario LEBEM-UD, 5 y 6 de Agosto de 2008.
7. Välijärvi, J. Pedagogía y evaluación de la escuela inclusiva finlandesa. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá, Octubre – Diciembre de 2008. P.10-15.
8. Fasce, J. La evaluación: cuestión de sentimientos, poder y ética. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá, Octubre – Diciembre de 2008. P. 18-21.
9. Picaroni, B. La evaluación de los aprendizajes en las aulas de primaria de América Latina. Enfoques y prácticas. En: Revista internacional Magisterio: Educación y pedagogía. No.35. Bogotá, Octubre – Diciembre de 2008. P. 22-26.
10. Jurado, F. Evaluación y medición. Las dos modalidades en la evaluación. Currículo y evaluación externa. Evaluaciones internacionales. En: Jurado, F (2009) (coord.). Los sistemas de evaluación en América Latina. Bogotá: UN. P.35-44.
11. Jurado, F. El caso de Colombia. En: Jurado, F (2009) (coord.). Los sistemas de evaluación en América Latina. Bogotá: UN. P. 211-267.
12. Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del decreto 1290 de 2009. MEN (2009). Documento recuperado el 14 de Agosto de 2008. Disponible en red en: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf