

	UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	
	FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN	
	PROYECTO CURRICULAR DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN MATEMÁTICAS	
	PRÁCTICA PROFESIONAL	
NOMBRE DEL ESPACIO ACADEMICO: PRÁCTICA INTENSIVA		
CÓDIGO: 4660	PERIODO ACADÉMICO: 2016 - 3	NUMERO DE CRÉDITOS: 4
TIPO DE ESPACIO ACADEMICO: OBLIGATORIO (x) ELECTIVO ()	NUMERO DE HORAS: TRABAJO DIRECTO 1 TRABAJO MEDIADO 0 TRABAJO AUTÓNOMO 11	
JUSTIFICACIÓN: En el marco de la pregunta orientadora del eje de práctica: ¿Cuáles son los problemas del profesor que lo inducen a reflexionar sobre su accionar didáctico antes, durante y después de su intervención en el aula? La práctica intensiva se orienta bajo la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los problemas del profesor que le permiten reflexionar en torno a la articulación entre el proyecto educativo institucional, el proyecto de área y la propuesta de trabajo de aula, en torno a una secuencia didáctica de modo que ponga en juego su conocimiento profesional, en particular, su razonamiento pedagógico y conocimiento práctico? Siendo éste, el espacio final del eje de práctica, donde confluyen todos los saberes adquiridos por el estudiante en la mayoría de su carrera, asumiendo el rol del profesor, no sólo en su actuar como docente, sino también en otros ámbitos profesionales del profesor de matemáticas.		
OBJETIVOS		
<ul style="list-style-type: none"> • Contribuir al desarrollo de Conocimiento Didáctico de Contenido del Estudiante para Profesor de Matemáticas –EPM- en forma de conocimiento práctico y razonamiento pedagógico sobre la materia a enseñar. • Transformar las concepciones que tiene el EPM sobre la enseñanza y aprendizaje de la matemática a partir de la integración de los distintos conocimientos que hacen parte de la práctica docente. • Promover entre los EPM durante el desarrollo de las prácticas docentes, procesos de innovación e investigación en el aula a partir del desarrollo y sistematización de secuencias de enseñanza. • Orientar a los EPM en la construcción de propuestas inclusivas, adaptación de material y conocimiento de estrategias pedagógicas que contribuyan a la atención de la diversidad. 		
CONTENIDOS:		
<ul style="list-style-type: none"> • Contexto institucional (marco jurídico y políticas educativas) del currículo de matemáticas para la educación básica: Lineamientos Curriculares para el área de matemáticas, Lineamientos Curriculares para preescolar, Estándares básicos de matemáticas, ley general de educación y orientaciones curriculares para el campo del pensamiento matemático. • Elementos didácticos: Metodología de resolución de problemas como metodología de clase y enfoque de conceptualización de los objetos matemáticos en el sentido de Charnay; situación didáctica, contrato didáctico, micro ingeniería didáctica, sistema didáctico. • Problemas didácticos: Problemas que surgen durante el diseño, planeación, gestión y evaluación de una secuencia de actividades para complejizar la reflexión sobre la práctica de aula en clase de matemáticas. • Procesos de evaluación: Competencias matemáticas básicas en procesos generales como comunicación, razonamiento, modelación, planteamiento y resolución de problemas, ejercitación de procedimientos desde una perspectiva del desarrollo del pensamiento matemático escolar. • Contextos profesionales: Construcción desde la práctica profesional del profesor de la identidad y el sentido de la profesión “profesor(a) de matemáticas” desde la perspectiva de la constitución de comunidades de aprendizaje. 		
METODOLOGIA (Descripción de la metodología de acuerdo a las modalidades de trabajo contenidas en la normatividad de la universidad: 1. Créditos académicos: trabajo directo, mediado y autónomo; 2. Competencias a		

desarrollar ver Artículo 4 Acuerdo No. 009/2006)

La metodología propuesta es la Resolución de problemas del profesor, en el sentido de Araujo y Sastre (2009) para quienes el aprendizaje se basa en problemas encontrados durante la práctica profesional, y enmarcada en la propuesta de Jackson (1975, citado por Llinares 1996), quien planteó tres fases, para identificar diferentes momentos en las que se desarrollan las actividades del profesor:

Fase Pre-activa o de aprendizaje basado en problemas de planeación y diseño

- Elaborar una propuesta de una secuencia didáctica en un grado específico para un período académico (un semestre).

Fase Interactiva o de aprendizaje basado en problemas de gestión Institucional

- Obtener información general de las políticas institucionales (currículo, PEI, organigrama, comités académicos, de convivencia, de evaluación y promoción, grupos de trabajo, consejos) que organizan la institución.
- Informarse sobre el cronograma de las actividades institucionales extraclase (jornadas pedagógicas, deportivas, culturales, científicas, etc.).
- Participación en actividades que velan por una buena convivencia institucional.
- Planeación y desarrollo de actividades pedagógicas y culturales.
- Socialización del trabajo llevado a cabo en la práctica.

Académico

- Negociación de la propuesta de secuencia didáctica presentada al profesor titular, respondiendo a los indicadores de evaluación establecidos para el grado.
- Interacción a nivel de reconocimiento y diagnóstico con el grupo de estudiantes con los que se va a trabajar.
- Implementación, análisis y evaluación de la secuencia didáctica negociada; seguimiento del proceso de aprendizaje del curso (actividades de refuerzo, de recuperación, atención a padres, solicitud de asistencia a nivel de orientación y coordinación).
- Participación en las reuniones de área.
- Elaboración de los informes de evaluación sobre el proceso de seguimiento de los aprendizajes matemáticos de los estudiantes a cargo de la IED.

Fase Post-activa o de aprendizaje basado en problemas de la evaluación

- Socialización del trabajo llevado a cabo en la práctica, con la participación de los profesores de la institución en donde esta se realiza.
- Entrega de la Unidad Didáctica al profesor de práctica y a la institución educativa en donde se realiza la práctica.

EVALUACION (Seguimiento evaluativo en relación con las competencias y modalidades de trabajo contenidas en la normatividad de la universidad)

Se asume como un proceso formativo y participativo; hace parte de las concepciones que se pretenden desarrollar, potenciar y/o transformar. Se define tres modalidades de evaluación: la *evaluación dirigida* que realizan sus profesores a sus EPPs; la *auto evaluación* que consiste en valoraciones personales acerca de sus procesos de formación; y la *coevaluación* que son las valoraciones sociales de la producción de sus pares.

Los aspectos a evaluar están relacionados con la planeación y diseño, gestión y evaluación de los aprendizajes de los conocimientos matemáticos vinculados a una secuencia de enseñanza, tomando como observables descriptores del razonamiento pedagógico y el conocimiento práctico puesto en juego por el Estudiante para profesor de matemáticas (EPM).

EVALUACIÓN PRÁCTICA INTENSIVA

Practicante:

IED:

Profesor titular colegio:

Fecha:

ASPECTO	DESCRITORES	VALORACIÓN				
		P.T.	AUT.	COEV.	P.P.I.	DEF.
Planeación	Construyó un marco teórico desde el cual hiló la propuesta.					
	Presentó la justificación (conceptual y metodológica) de la secuencia general propuesta.					
	Propuso niveles de complejidad de los conocimientos matemáticos conceptuales y procedimentales pretendidos y logrados que se alcanzaron en el desarrollo de la propuesta.					
	Entregó oportunamente la propuesta elaborada y la discutió con el profesor.					
	Propuso un estudio de las ideas previas de los estudiantes y las tuvo en cuenta para la planeación.(Evaluación diagnóstica)					
Diseño de las actividades	Manejo del conocimiento del contenido matemático, involucrado en las actividades de aula diseñadas.					
	Conocimiento de concepciones previas, necesidades, intereses y nivel de desarrollo de sus estudiantes, involucrado en las actividades de aula diseñadas.					
	El diseño de actividades se apoyó en diferentes materiales didácticos.					
	Entrega oportuna de cada una de las actividades al tutor para su revisión.					
	Seguimiento y registro del nivel de logro de los estudiantes.					
Gestión en el aula	Manejo general del grupo en cuanto al establecimiento de relaciones de respeto que permitieron el trabajo conjunto y la comunicación.					
	Organización de la clase como un espacio para la construcción del conocimiento					
Responsabilidad y cumplimiento	Asistencia puntual al colegio.					
	Asistencia puntual a las clases.					
	Administración de los materiales didácticos.					
Trabajo de práctica (Sólo el profesor de la universidad)	Asistencia a las asesorías					
Actividades extraclase	Sustentación de su trabajo de práctica.					
	Acción educativa en descanso, formaciones y actos de comunidad					
	Liderazgo ejercido en las actividades a su cargo.					
	Colaboración con el desarrollo de las actividades del colegio.					

EVALUACION GENERAL

Escala de valoración:

D Deficiente	I Insuficiente	A Aceptable	B Bueno	E Excelente	
P.T.	AUT.	COEV.	P.P.I.	DEF.	
PROFESOR	AUTOEVALUACION	COEVALUACION	PROFESOR	DEFINITIVA	
TITULAR DEL CURSO			PRACTICA INTENSIVA		

Observaciones generales:

VALORACION CUALITATIVA DE:

Profesor (a) práctica intensiva P.P.I	
Profesor (a) titular del colegio P.T.	
Autoevaluación AUT.	
Coevaluación COEV.	
DEFINITIVA	

La evaluación supone como proceso de valoración y retroalimentación de todos los aspectos implementados durante la práctica en el aula de clase una diagnosis continua, es decir, el seguimiento a los procesos de aprender a enseñar que implican entre otras cosas la reflexión en la acción y conocimiento en la acción de los EPM.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFIA, CIBERGRAFIA GENERAL Y/O ESPECIFICA:

- Blanco, L. 1997. Tipos de Tareas para desarrollar el conocimiento didáctico de contenido. En: Memorias Primer Simposio Nacional de la SEIEM, Zamora, España.
- Brousseau, G. 1986. Fundamentos y Métodos de la Didáctica de las Matemáticas. En: Recherches en Didactique des Mathematiques, Vol.7, No 2, p.33-115. Traducción de Julia Centeno. Bajado de Internet.
- Chevallard, I. 1991. La transposición didáctica.: Aique Editorial Síntesis, Buenos Aires.
- Florez, P. 1998. Conocimiento profesional del profesor de Matemáticas y Aprender enseñar en contextos de la escuela primaria.
- Godino, J. 2003. Teoría de las funciones semióticas. (Disponible en red). En <http://www.yahoogroups.edumat-maestros.es>.
- Grupo de investigación MESCU. 2005. Rutas de estudio de aprendizaje. Universidad Distrital. Bogotá.
- Llinares, S. 1995. Conocimiento base del profesor de matemáticas en torno a la noción de función. Madrid.
- Llinares, S. (1997). Conocimiento profesional del profesor de Matemáticas. En: Santalo, Luis y otros. La enseñanza de matemática en la Educación Intermedia. Madrid: Rialp.
- Llinares, S. (1996). Intentando comprender la práctica del profesor de Matemáticas. Investigación apoyada por la DGCYT del Ministerio de Educación y Ciencia (Madrid).
- Ministerio de Educación Nacional. 1998. Lineamientos curriculares del área de matemáticas. Magisterio. Bogotá.
- ----- 1999. Lineamientos curriculares de preescolar. Magisterio. Bogotá
- ----- 2006. Estándares de competencias de matemáticas. Bogotá.
- Parra, Jaime (2001). Innovación escolar y creatividad pedagógica. Bogotá: PUJ.
- SED Bogotá. 2007. Serie Cuadernos de Currículo. Colegios Públicos de Excelencia para Bogotá. Orientaciones Curriculares para el Campo del Pensamiento Matemático.
- Vergnaud, G. 1986. Epistemología y psicología de la Educación Matemática.
- Araujo, U y Sastre, G. (2009). El aprendizaje basado en problemas. Una perspectiva de la enseñanza en la universidad. Madrid: Gedisa.
- Gros, S. B. (2008). Aprendizajes, Conexiones y Artefactos. La Producción Colaborativa del Conocimiento. Madrid: Gedisa.
- Guerrero, F y otros (2006) "La práctica docente a partir del modelo DECA y la Teoría de las situaciones didácticas". En Memorias V Festival Internacional de Matemáticas, Costa Rica, 29 al 31 de Marzo.
- Loughlin, C (2002). El Ambiente de Aprendizaje: diseño y organización. Madrid: Morata.
- Lurduy, O. (2005). Algunos elementos conceptuales para comprensión de la cultura del aula. Ambientes e interacciones del aprendizaje. Cuadernos de investigación La ruta de estudio y aprendizaje. El caso de las

matemáticas, 5, 58-83.

- Marcelo, C (2001). Rediseño de la práctica pedagógica: factores, condiciones y procesos de cambio en los teleformadores. Conferencia presentada a la Reunión Técnica Internacional sobre el Uso de Tecnologías de la Información en el Nivel de Formación Superior Avanzada. Sevilla, 2001. Documento recuperado el 24 de septiembre de 2006. Disponible en red en <http://www.tesisymonografias.net/...practica-pedagogica/1/>
- Marcelo, C (2009). Formalidad e informalidad en el proceso de aprender a enseñar. Documento recuperado el 12 de Febrero de 2010. Disponible en red en http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_02.pdf.
- Sánchez, N y Guerrero, F. Renovación curricular y formación del profesor de matemáticas para la educación básica: la práctica docente como eje articulador del conocimiento profesional del profesor. In: IV Encuentro colombiano de matemática educativa, Manizales. Memorias. Gaia, 2002. p.7 - 8
- Sánchez, N, Guerrero, F y Lurduy, O. Competencias pedagógicas del profesor de matemáticas de la educación básica. In: XIX Coloquio Distrital de Matemáticas y estadística, 2000, Bogotá. Memorias. Bogotá: Fondo de publicaciones de la Universidad Distrital.
- Sánchez, N, Guerrero, F y Lurduy, O. La resolución de problemas del profesor. En: Memorias XVII Coloquio Distrital de Matemáticas y Estadística. Bogotá: Fondo publicaciones UD, 1998. In: Segundo encuentro de matemática educativa, Valledupar. Memorias. Bogotá: Gaia, 1999. v.1. p.39 – 40.
- Even, R y Deborah, L (2009). The professional Education and development of teachers of Mathematics. The 15th ICMI Study. NY: Springer.